

Høringssvar fra Serviceledere og Servicemedarbejdere omkring Analysen på Ejendomsområdet i Varde Kommune.

Efter at have gennemgået analyserapporten fra Reflexio mener vi ikke at der gives et relevant grundlag for etablering af et Fælles Ejendomscenter med Servicemedarbejderne fra kommunens institutioner.

Vi har udvalgt følgende punkter som argumenter:

- Vi har klarlagt for Reflexio at det kun er 10% af vores tid der bruges til bygningsvedligehold, resten af tiden er serviceopgaver for institutionerne. Det er disse serviceopgaver der gør at institutionerne kan løse deres kerneopgaver.
På trods af vores lange beskrivelser af disse opgaver har Reflexio valgt at nedtone det til:
"kørselsopgaver, drift af biler, mælkeordninger og andre ad hoc opgaver"
Det er kun Biblioteket der er nævnt som en institution hvor serviceopgaverne udgør "en stor del af de daglige opgaver"
På dette punkt er vores relevante oplysninger omkring især skoleområdet udeladt af rapporten.
- At Varde Kommune har for mange m2, og for dårligt vedligeholdte m2 løses ikke ved at samle servicefunktionerne centralt. Der har i mange år kun været afsat midler nok til at løse akutte bygningsskader. Forebyggende vedligehold udføres kun i minimalt omfang.
Der forefindes i Ejendomscenteret en komplet vedligeholdelsesplan for alle ejendomme i Varde Kommune, den del kan det nuværende Ejendomscenter løse hvis der frigives økonomiske midler til det.
Den indvendige vedligeholdelse løses indenfor de økonomiske rammer lokalt på institutionerne.
Hvis denne del fremtidig skal styres centralt fra, frygtes det af både Skoleledere og Serviceledere at der kun prioriteres akut i en samlet pulje som på det udvendige område.
Det er Servicelederne der i samarbejde med Institutionslederne løser den opgave i dag. Vi holder os alle indenfor budgetterne ved at finde gode billige løsninger. I rapporten nævnes det at der bruges dyre håndværkerløsninger. Vi vil understrege at de håndværkere vi bruger, primært er fra Varde Kommune, og de har ikke for høje priser. Vi får godt håndværk til fornuftige priser. At nogle institutioner skulle bestille håndværkere til småopgaver som servicemedarbejderne selv kunne løse, kan vi ikke nikke genkendende til.
Alle skoler har i dag tilknyttet mindst en børnehave som servicemedarbejderne servicerer, vi undres lidt over hvilke bygninger der ikke har pedelfunktioner som det omtales i rapporten.
Hvis man mener at en central stab af servicemedarbejdere skulle køre rundt og løse håndværksopgaver, vil dette være af et begrænset omfang, da der skal bruges autorisationer til alt el- og vsarbejde. Desuden vil man mangle den garanti på de udførte arbejder som vores håndværkere giver.
- Man ønsker at det fremadrettet skal være ledelsen i Ejendomscenteret der laver aftaler med institutionslederne om omfanget af de opgaver der ønskes løst.
I dag er det den lokale Serviceleder, der kender sit ansvarsområde, mens det er den lokale institutionsleder, der kender institutionens behov i forhold til kerneopgaven. Sammen prioriterer de den givne økonomiske ramme sammen med institutionsbestyrelsen og MED-udvalget. Det er

den decentrale tanke politikerne indtil nu har prioriteret, fordi de mener det giver ejerskab. Det ansvar forsvinder med et fælles ejendomscenter, da både ledelse, servicemedarbejdere, øvrige medarbejdere, forældre og elever sættes uden for medindflydelse!

Serviceledere og –medarbejdere står i dag til rådighed døgnet rundt for servicering af lokale brugere, fritidsbrugere, håndværkere og andre der er på institutionerne deriblandt håndtering af døre og alarmer, hvem skal løse dette fremadrettet?

Både i vores kreds, men også i Skolelederkredsen er der stor bekymring om alle de opgaver som ikke vil medgå i lokale aftaler mellem Ejendomscenteret og de lokale ledere, man skal huske på at Ejendomscenterets primære funktion er ejendomsdrift og ikke serviceopgaver.

De steder hvor der i dag er flere servicemedarbejdere ansat, og hvor der fremtidig kun skal være en person tilknyttet, bliver nødt til selv at ansætte personale til at løse serviceopgaver.

Hvis man ønsker at de overskydende servicemedarbejdere skal arbejde rundt på alle ejendomme, hvad så med biler, værktøj o.a., det er også merudgifter for Kommunen.

Det medfører større omkostninger både lokalt, men også i Ejendomscenteret, så hvor er den ønskede besparelse i Varde Kommune så blevet af?

- Vi har en stor bekymring om fremtidige ansættelsesforhold for Servicepersonalet. Ved at ændre Serviceledernes funktion til Servicemedarbejdere vil lønrammen også ændres tilsvarende. Vi finder det er en degradering i forhold til vores kompetencer og erfaring, og vi mener at det er uacceptabelt med lønnedgang. Vil Varde Kommune fremadrettet kunne rekvirere nye kompetente servicemedarbejdere med de forringede vilkår? De servicemedarbejdere der måske skal i den pulje der skal løse opgaver rundt omkring har ikke noget sted eller nogle personer at have et tilhørsforhold til mere. De medarbejdere der stadig skal møde ind på institutionerne har heller ingen tilhørsforhold til stedet mere, de mister samværet i Personaleforeningerne og indflydelsen i de lokale MED udvalg.

Rapporten fra Reflexio er lang og rettet mod ejendommene i Varde Kommune.

Som både vi (Serviceledere og medarbejdere) men også institutionslederne ser på det, er det et projekt der har for store menneskelige omkostninger og for store serviceforringelser uden at give Varde Kommune nogen økonomisk gevinst.

Hermed ønsket om at man fra politisk side vil tage vores bekymringer alvorligt når beslutningen skal tages.

På vegne af Serviceledere og Servicemedarbejdere på skoler, musikskolen, daginstitutioner, biblioteker og plejecentre.

Henning Lindenberg
Serviceleder Brorsonskolen